

Корреспонденцию просим направлять заявителю, указанному первым,  
по электронной почте для передачи созаявителям

Исх. №OutMON5721  
от «30» ноября 2020 г.

В Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации  
125993, г. Москва, Тверская ул., д. 11,  
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3  
Тел./факс: +7 (495) 539-55-19  
Адрес электронной почты: apply@minobnauki.gov.ru

№2	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
	СВЯЩЕНИЯ ГРАЖДАН
	14 16 2020 № 28294-0

Отдел ученых степеней  
Департамента аттестации научных и  
научно-педагогических работников  
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации  
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Центральный экономико-математический институт  
Российской академии наук (ЦЭМИ РАН)

**КАНЦЕЛЯРИЯ**  
Вх. № *02-140-48/пр*  
"ЗР" *адресе 2021* г.

Диссертационный совет Д 002.079.01  
при Институте проблем региональной экономики Российской академии наук

Для обработки персональных данных заявителей, в частности,  
для размещения в открытом доступе в сети Интернет, передачи третьим лицам,  
в том числе почтовых адресов, адресов электронной почты, необходимо предварительное  
письменное согласие каждого из них (за исключением установленных законом случаев).

При подаче заявления таких согласий заявители не давали.

### ЗАЯВЛЕНИЕ

о лишении Кулаженковой Маргариты Александровны  
ученой степени кандидата экономических наук

Решением диссертационного совета Д 002.079.01 при Институте проблем региональной экономики Российской академии наук от 22 марта 2011 г. Кулаженковой Маргарите Александровне по результатам защиты диссертации «РАЗВИТИЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ПРИГРАНИЧНОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ» (шифр специальности: 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)) была присуждена ученая степень кандидата экономических наук. Работа выполнена в Институте проблем региональной экономики РАН. Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор Кузнецов Сергей Валентинович; официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор Виленчик Владимир Ильич, доктор экономических наук, профессор Песоцкая Елена Анатольевна. Ведущая организация – ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет».

Изучение диссертации соискателя и сравнение с указанными в таблице 1 источниками проводилось по тексту диссертации, находящемуся в ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования

услугами библиотеки. Сравнение текстов осуществлялось подателями заявления лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).

В тексте диссертации можно обнаружить заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала (п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (далее – Положение об ученых степенях) (такое же требование содержалось в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в том числе в его редакции, действовавшей в период защиты диссертации соискателем)) из следующих работ:

Таблица №1

Источник заимствований	Кулаженкова М.А. (стр. в основной части и заключении диссертации)	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на указанного в столбце 1 автора и (или) источник заимствований (с искажением объема заимствований) <sup>1</sup>
Вардомский Л.Б. Приграничное сотрудничество на «новых и старых» границах России // Евразийская экономическая интеграция. – 2008. – №1. – С. 90-108 [Электронный ресурс]. URL: <a href="https://cyberleninka.ru/article/n/prigranichnoe-sotrudnichestvo-na-novyh-i-staryh-granitsah-rossii">https://cyberleninka.ru/article/n/prigranichnoe-sotrudnichestvo-na-novyh-i-staryh-granitsah-rossii</a> (дата обращения: 18.11.2020) (ISSN: 2223-9758)	71-91, 216 (п. 5 заключения)	22
Цапук А.И., Савичев О.П., Трифонов С.В. Экономика и организация малого предпринимательства: учебное пособие. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2008. – 64 с.	93-101, 158-159	11
Костусенко А.И. Механизм взаимодействия властных и предпринимательских структур в рыночной среде // Проблемы современной экономики. – 2009. – №2 (30) [Электронный ресурс]. URL: <a href="http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2639">http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2639</a> (дата обращения: 18.11.2020) (ISSN 1818-3395 – печатная версия, ISSN 1818-3409 – электронная версия)	101-106	6
	<b>ИТОГО</b>	<b>38<sup>2</sup></b>

**Подтверждающие доводы заявителей Приложение №1 с постраничным параллельным сравнением диссертации соискателя с работами, указанными в таблице 1, является неотъемлемой частью заявления.**

**Общие замечания:** i) В соответствии с положениями ГК РФ и правилами пользования услугами РГБ выдача читателям на руки оригиналов диссертаций не допускается, в связи с чем положение пп. «г» п. 67 Положения об ученых степенях в части предъявления к заявителям требования о приложении к заявлению о лишении ученой степени оригиналов диссертаций либо их нотариально заверенных копий не применяется.

ii) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным и безусловным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение об ученых степенях устанавливает императивный запрет на использование

<sup>1</sup> Обращаем внимание, что указание количества страниц, на которых имеются выполненные с нарушением установленного порядка заимствования, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.

<sup>2</sup> Если на одной странице диссертации имеются не оформленные в соответствии с установленным порядком заимствования из разных работ, такие заимствования в итоговой строке учитываются как «1 страница».



результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.

iii) Если заимствование производится вместе с имеющимися в работе-источнике цитатами из трудов третьих лиц и ссылками на них, совпадение цитат и совпадение рассуждений соискателя с рассуждениями автора работы-источника необходимо рассматривать и оценивать едино, не разделяя на цитаты из трудов третьих лиц с соответствующими ссылками и на собственно заимствования суждений автора работы-источника. Если тождественные цитаты из работ одних и тех же авторов расположены в одной последовательности и сопровождаются тождественными рассуждениями соискателей, имеет место не случайное совпадение правомерно заимствованных фрагментов, а присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме.

iv) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав лиц, работы которых перечислены в таблице 1, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита последних осуществляется специальными субъектами в ином порядке. Заявление подается в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения не учитываются такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д.

v) Согласно позиции Президиума ВАК, не имеет значения, каким из способов оформления заимствований пользуется соискатель, в любом случае он обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике<sup>3</sup>. Искажение объема заимствований вне зависимости от того, «передвинут» знак ссылки (сноски) сознательно либо по невнимательности, квалифицируется как несоответствие диссертации установленным требованиям, что является основанием для лишения ученой степени<sup>4</sup>.

vi) Использование в диссертации фрагментов (материалов и/или отдельных результатов) из предшествующих работ соискателя, как единоличных, так и в соавторстве, должно отмечаться. При отсутствии соответствующих указаний («отметок» в терминологии Положения об ученых степенях) считается, что в диссертации не содержится фрагментов (материалов и/или отдельных результатов) из предшествующих работ соискателя, как единоличных, так и в соавторстве.

vii) Положением об ученых степенях установлено, что диссертация принимается к защите при условии выполнения соискателем требования к полноте изложения материалов диссертации в опубликованных им работах (в том числе основных результатов диссертационного исследования – в работах, опубликованных в научных рецензируемых изданиях (изданиях из Перечня ВАК)), и приведению списка таких публикаций в автореферате.

Подпись соискателя на титульном листе автореферата рассматривается как заверение, что содержащийся в автореферате список публикаций является полным перечнем имеющихся у соискателя к тому моменту работ, в которых изложены материалы (основные результаты) диссертационного исследования.

viii) Согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при рассмотрении заявлений о лишении ученых степеней *диссертационные советы*,

<sup>3</sup> О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

<sup>4</sup> Там же. С. 19.



*экспертные советы ВАК при Минобрнауки России не могут учитывать публикации соискателей, сведения о которых отсутствовали в авторефератах и диссертациях на момент защиты*, потому как такие публикации не учитывались диссертационными советами при рассмотрении вопроса о присуждении ученых степеней.

Помимо этого, диссертационные советы и экспертные советы ВАК при Минобрнауки России при рассмотрении заявлений о лишении ученых степеней обязаны:

б) перепроверять сведения о выходных данных публикаций лиц, в отношении которых поданы заявления о лишении ученых степеней (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т.д.) при наличии сомнений в их достоверности;

в) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лиц, в отношении которых поданы заявления о лишении ученых степеней, первичные данные проведенных ими исследований.

ix) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации одному, некоторым или всем критериям, установленным разделом II Положения об ученых степенях.

х) При расхождении текста диссертации, находящегося в библиотеке организации, при которой создан диссертационный совет, присудивший ученую степень, с текстом диссертации, находящимся в РГБ, приоритет имеет последний (ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

xi) Соблюдение соискателем требования о сопровождении всего объема заимствований ссылками на авторов и (или) источники заимствований должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и (или) третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному соответствующим пунктом Положения.

**Доводы заявителей.** По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с работами, указанными в таблице 1, заявители, выявив, что подавляющая часть заимствований без ссылок на авторов и источники заимствований носит дословный характер – что подтверждается прилагаемыми к заявлению документами и материалами (копиями документов и материалов), – пришли к следующему заключению.

1. Текст диссертации Кулаженковой М.А. (2011) на стр. 71-91 и стр. 216 (заключение) дословно либо почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 статьи Вардомского Л.Б. «Приграничное сотрудничество на «новых и старых» границах России» (Евразийская экономическая интеграция. – 2008. – №1. – С. 90-108) без ссылок на работы последнего, что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Заимствование на стр. 71-91 образует единый фрагмент.

В библиографическом списке и тексте диссертации Кулаженковой М.А. труды Вардомского Л.Б. не упоминаются, ссылок на них нет. В автореферате и диссертации соискателя, в каталоге НЭБ (eLibrary) сведения о совместных публикациях Кулаженковой М.А. с указанным автором отсутствуют.

2. Текст диссертации Кулаженковой М.А. (2011) на стр. 93-101, 158-159 в точности воспроизводит текст учебного пособия Цапук А.И., Савичева О.П. и Трифонова С.В. «Экономика и организация малого предпринимательства» (СПб.: СПбГУЭФ, 2008. – 64 с.), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1).

В библиографическом списке диссертации соискателя имеется запись об учебном пособии тех же авторов с тождественным названием, но изданном в 2009 г. (№101 на стр. 226). Единственная ссылка на это пособие объемом в два предложения приведена на стр. 25 диссертации Кулаженковой М.А. (абз. 2 на стр. 25), что во много раз меньше объема совпадающих материалов, т.е. можно говорить об искажении объема заимствований



(Приложение №1). Президиум ВАК обращал внимание, что искажение объема заимствований квалифицируется исключительно как нарушение п. 14 Положения об ученых степенях<sup>5</sup>, влекущее лишение ученой степени. Иные работы Цапук А.И., Савичева О.П. и (или) Трифонова С.В. в диссертации соискателя не упоминаются, ссылок на них нет.

В автореферате и диссертации соискателя, в каталоге НЭБ (eLibrary) сведения о совместных публикациях Кулаженковой М.А. с Цапук А.И., Савичевым О.П. и (или) Трифоновым С.В. отсутствуют.

3. Материалы или отдельные результаты (текстовые, изографические) диссертации Кулаженковой М.А. (2011) на стр. 101-106 воспроизводят материалы или отдельные результаты указанной в таблице 1 статьи Костусенко А.И. «Механизм взаимодействия властных и предпринимательских структур в рыночной среде» (Проблемы современной экономики. – 2009. – №2 (30)) без ссылок на работы последнего, что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Статья Костусенко А.И. заимствуется вместе с имеющимися в ней ссылками труды третьих лиц ([46] на стр. 101, [7] и [60] на стр. 105 диссертации Кулаженковой М.А.) (п. iii Общих замечаний).

Из статьи Костусенко А.И. заимствуются два рисунка с внесением минимальных изменений, а именно: рисунок 2.1 «Алгоритм взаимодействия органов власти и предпринимательских структур» на стр. 102 и рисунок 2.2 на стр. 104 «Механизм взаимодействия властных и предпринимательских структур в рыночной среде» (рисунки 1 и 2 в статье Костусенко А.И. соответственно) (Приложение №1).

В библиографическом списке и тексте диссертации Кулаженковой М.А. труды Костусенко А.И. не упоминаются, ссылок на них нет. В автореферате и диссертации соискателя, в каталоге НЭБ (eLibrary) сведения о совместных публикациях Кулаженковой М.А. с указанным автором отсутствуют.

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения об ученых степенях (соответствующему ему пункту Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции, действовавшей в период защиты диссертации) было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

Лица, подписавшие настоящее заявление о лишении ученой степени, подтверждают, что при рассмотрении данного заявления в диссертационном совете, в экспертном совете ВАК при Минобрнауки России, в Президиуме ВАК при Минобрнауки России, во всех структурных подразделениях Минобрнауки России могут действовать как вместе, так и по отдельности, при этом действия и решения каждого из заявителей могут считаться их совместными решениями и действиями.

При рассмотрении настоящего заявления на заседаниях диссертационного совета, экспертного совета ВАК при Минобрнауки России, Президиума ВАК при Минобрнауки России просим обеспечить возможность показа на проекторах слайдов с материалами, подтверждающими обоснованность доводов заявителей.

На основании изложенного просим:

лишить Кулаженкову Маргариту Александровну ученой степени кандидата экономических наук, присужденной решением диссертационного совета Д 002.079.01 при Институте проблем региональной экономики Российской академии наук от 22 марта 2011 г., и признать выданный диплом кандидата экономических наук недействительным.

#### **Приложения:**

<sup>5</sup> О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 19.

*(на бумажном носителе):*

1. Копии страниц диссертации Кулаженковой М.А., учебного пособия «Экономика и организация малого предпринимательства», статей Вардомского Л.Б., Костусенко А.И. с графической разметкой (параллельное сравнение) (на 32 л., двусторонняя печать);

*(на электронном носителе (CD-R) в формате PDF – 2 экз., один из которых для Минобрнауки России (профильного экспертного совета ВАК при Минобрнауки России), второй – для диссертационного совета. В случае неполучения диссертационным либо экспертным советами CD-диска с электронными копиями приложений к заявлению просим сообщить об этом уполномоченному представителю заявителей (Заякину А.В.) по электронной почте: [zayakin@dissernet.org](mailto:zayakin@dissernet.org)):*

1. Копии страниц диссертации Кулаженковой М.А., учебного пособия «Экономика и организация малого предпринимательства», статей Вардомского Л.Б., Костусенко А.И. с цветографической разметкой (параллельное сравнение) (на 64 л.).

2. Копии учебного пособия «Экономика и организация малого предпринимательства», статей Вардомского Л.Б., Костусенко А.И.